

Motion 1: Rätta till brott mot museilagen

I museilagen, § 4 under ändamål, stadgas det: *Ett museum ska utifrån sitt ämnesområde bidra till samhället och dess utveckling genom att främja kunskap, kulturupplevelser och fri åsiktsbildning.* Man tycker att det i dagens Sverige vore en självklarhet att där fanns respekt för olika åsikter, men trots det bryter Gotlands museum mot denna lag. Under det verksamhetsår som vi avhandlar under 2019 års årsmöte har nämligen museets representant i stiftelsen Medeltidsveckan flagrant brutit mot samma lag. Representanten har nämligen, i den gemensamma okunnighet som genomsyrar denna stiftelses ledamöter, uteslutit motionären från deltagande p g a *påstådd* åsikt, när det som avses i själva verket handlar om forskningskonsensus. Vad som är än värre är, att museets representant inte ens yrkat på att höra undertecknad innan samma ur museets synvinkel olagliga beslut togs. Undertecknad yrkar därför på att Gotlands museum, och Gotlands fornvänner, tillrättalägger detta brott mot lagen och för stiftelsen Medeltidsveckan klargör att man inte, enligt lagens skrivning, kan ställa sig bakom stiftelsens verksamhet så länge den särbehandlar människor p g a åsikter.

Motion 2: Stoppa otillbörliga försök till styrning av forskning och publicering

Under det verksamhetsår som vi avhandlar under 2019 års årsmöte ansökte motionären om bidrag för *tryckning* av sitt monumentala arbete "Invånarna i medeltidens Visby" hos Wilhelmina Hallwyls gotlandsfond. Ett beslut meddelades motionären där det angavs att 10.000 kr beviljats för *digital* publicering. Men det var inte det som efterfrågades! Undertecknad motionär uppfattar detta som en direkt avsikt att "ge" men ändå inte "ge". Inget motiv till varför man ändrat villkoren för publicering presenterades heller av Susanne Thedéen vid förfrågan. Förutom att det är ett synnerligen märkligt förfaringssätt, att försöka styra en publiceringsform utan att kommunicera med författaren/upphovsmannen, så är det direkt kontraproduktivt. Om jag tidigare haft tanken att digitalt publicera arbetet så fick det mig att helt överge den tanken. Det fick mig också att bestämma mig för att inga som helst exemplar av den begränsade upplaga, som med hjälp av andra fonder – utanför Gotland – nu kommer att tryckas, ska finnas tillgängliga på gotländska institutioner. Särskilt som region Gotland visat att kommunen inte respekterar åsikts- och yttrandefrihet. Detta förfaringssätt, som undertecknad inte kan uppfatta som annat än en kampanj mot honom själv, förmodligen med grund i att han kritiserade en utställning på museet (vilket också tycks ligga bakom uteslutande ur Medeltidsveckans program och på Turistbyrån) har alltså på ett uppenbart sätt berövat Gotland ett synnerligen viktigt grundforskningsmaterial, eftersom det nu enbart erbjudits utländska institutioner. I skrivande stund är också den stora merparten av de exemplar som kommer att tryckas redan tingade, så Gotland blir helt utan. Motionären kommer aldrig att söka anslag från Gotlandsfonden så länge den enligt hans mening nuvarande inkompetenta ledning på museet styr och yrkar därför till förmån för *andra* på att ansökningar i framtiden ska respekteras som de är utformade, och att man ska ha kommunikation med och rimlig motivering för tänkta ändringar. Detta för att inte orsaka direkt skada på forskning kring gotländsk historia.

Dick Wase

BESLUT
2019-03-06

Yttrande över inkomna motioner till Föreningen Gotlands fornvänners årsmöte 2019

Till årsmötet för Föreningen Gotlands fornvänner har två motioner inkommit som styrelsen behöver ta ställning till hur de ska behandlas.

Motion angående Stiftelsen Medeltidsveckan

Motionären menar att Gotlands Museum bryter mot museilagens § 4 genom att en av museet utsedd ledamot i Stiftelsen Medeltidsveckan deltagit i stiftelsens beslut kring motionärens medverkan i veckans programverksamhet. Motionären anser att beslutet strider mot § 4 i museilagen kring fri åsiktsbildning.

Styrelsen konstaterar att det är Gotlands Museum som lyder under museilagen, inte Stiftelsen Medeltidsveckan. Vidare är Stiftelsen Medeltidsveckan en fristående organisation som fattar sina egna beslut inom ramen för sin organisations beslutsordning, inriktning och mål. Enligt styrelsens arbetsordning är det museichefen som beslutar om representant i styrelser där Föreningen Gotlands Fornvänner ska vara representerade, även i de fall då stadgarna anger att Fornvännernas styrelse ska utse ledamot. Motionen som ställts till årsmötet för Föreningen Gotlands fornvänner är därför inte en beslutsfråga för årsmötet.

Därmed anses motionen besvarad.

Motion angående ansökan till Gotlandsfonden

Motionären har synpunkter på en av honom insänd ansökan till Gotlandsfonden. Synpunkten rör ett beslut av nämnden för Gotlandsfonden i april 2018 att bevilja motsvarande 10 000 kr till digital publicering när ansökan avsåg publiceringsbidrag till en bok.

Nämnden för Gotlandsfonden får årligen in ca 40-50 ansökningar för ett belopp motsvarande ca 3 miljoner kronor. Fonden delar ut ca 600 000 kr. Att många ansökningar inte kan beviljas medel är därför inte ovanligt. Nämnden består av experter och professorer inom de ämnesområden som utgör fondens ändamål. Experterna och professorerna är mycket väl meriterade när det gäller att bedöma ansökningar.

Ansökningarna behandlas i en beredningsgrupp och beslut fattas av nämnden för Gotlandsfonden i enlighet med § 4 som anger att det närmare bestämmandet av avkastningens

användning för ovan nämnda särskilda syften och ändamål skall träffas av en särskild nämnd, Nämnden för Wilhelmina von Hallwyls Gotlandsfond.

Motiveringar till beslut ges ej vilket är praxis för andra motsvarande fonder. Att ge medel för delar av en ansökan eller för något som delvis avviker från äskade medel i ansökan är inte heller något som avviker från praxis. Den sökande har då möjlighet att säga ja till villkoren eller att välja att inte nyttja medlen.

Motionen som ställts till årsmötet för Föreningen Gotlands fornvänner är inte en beslutsfråga för årsmötet. Styrelsen anser att årsmötet bör hänskjuta frågan till Nämnden för Gotlandsfonden för eventuella förtydliganden.

Därmed anses motionen besvarad.

Visby 6 mars 2019



Cecilia Schelin Seidegård
Ordförande
Styrelsen för Föreningen Gotlands fornvänner